课程建设与质量评估类平台招标需求

一、信息门户和角色划分要求

1.要求供应商提供我校独立的信息门户，独立域名。支持从独立信息门户登录系统。信息门户需要能够展示课程建设质量评级数据统计情况，以及课程风采展示。系统内置有电子公章管理功能，可根据学校部门情况设置上传公章。考虑到学校信息的保密性要求，要求平台为学校提供个性化设置选项，学校可自行设置门户信息页面所需展示的信息板块，可隐藏不需要展示的信息板块。

2.平台支持校级管理员、院级管理员、教师三种身份，并支持在系统内进行不同角色身份切换。同时院级管理员需要能够设置不同的管理权限，分别负责初审工作/邀约专家工作及确认结果工作。三种身份角色间可查看数据根据角色权限进行区分，不允许出现数据跨权限串联展示。

3.平台需要支持微信扫码登陆、手机号验证码登陆及账号密码登陆三种登陆方式。

二、评分标准设置要求

1.要求平台支持自定义评分指标，每次活动之前均可创建或修改对应的评分标准，用于本次活动，以防每次开展评审时评分指标发生差异或微调。

2.鉴于学校课程情况存在差异，系统配备完善的课程类型管理功能。能够灵活编辑课程类型，例如专业核心课、公共通识课、专业基础课等；在课程性质管理方面，可便捷编辑课程性质，如选修、必修等。

3.材料设置中支持选择多个材料所属指标，当材料用于多个指标时，教师只需要上传一次，便会将材料关联到对应的多个指标下，相对应的指标后均会同步显示该材料，以减轻教师的重复工作。

三、评审模块及评审流程要求

1.为了学校各项评审工作的统一管理，平台需要支持课程质量评价工作以及其他单次开展的评审项目。在平台上需要体现出不同的模块，方便学校开展不同的评审工作，同时又要支持数据互通互联，保证同一个老师参加的不同项目都可以在系统查看并进行管理和数据统计分析。

2.二级学院初审流程可由学校根据具体情况选择灵活设置，包含允许学院自行定级部分课程以及不允许学院自行定级必须初审后推送至学校。二级学院可以选择在初审时是否进行专家邀约。如二级学院需要进行专家邀约，则系统需要支持二级学院进行专家邀约评审的全流程。

3.要求平台支持专家评审的过程中，设置专家不可见教师信息。具体到专家端的评审列表、评审详情页等都将教师信息匿名，完成对材料的盲审。

4.要求平台具备AI专家评审功能，平台需要提供使用海量的各专业各类型课程评审材料进行多轮模型训练后打造的AI专家。AI专家可针对每门课程提供分数及详细评语（需提供与AI评审一致的国家互联网信息服务算法的正规备案）。

四、课程诊断报告

1.为了以评促建，帮助教师更好地全方位的了解自己的课程情况，平台需提供AI 模型，并可根据课程最新上传的材料，生成每门课程的诊断报告。报告支持在学校公布结果之后，由教师本人或管理员在平台内获取。教师获取报告后，支持在线查看和下载（需要提供真实课程报告案例）。

2.校级课程质量蓝皮书：学校管理员需要在评审结束后，对此次评审的全部课程进行分析。因此需要平台提供基于整个活动的诊断报告。报告中需要包含课程整体建设情况分析，及各学院课程建设的情况分析（需要提供真实案例）。

五、课程质量数据分析

1.课程分析：为了协助学校、各二级单位、职能部门对课程有更好的全面的了解并提供决策依据，教师对自己课程情况的掌握，平台需具备数据分析及数据挖掘能力，并提供数据看板。看板需要包含课程等级数量统计（全校课程统计）、二级学院课程数量统计、二级学院未参评课程统计、本校课程类型分布、本校课程性质分布、二级学院各类等级课程数量、专业各等级课程数量、优秀课程排名等，且所有的统计图标均可以导出表格数据。

2.数据导出：为了完成过程文件的存档和留痕，要求平台能够在以下功能模块有导出功能：课程列表、人员列表、活动下提交的材料列表及结果信息、专家的评审意见、活动下教师提交情况统计、学校初审情况统计、课程诊断报告、AI诊断报告、课程分析数据、活动分析数据等。

3.评审进程数据监控：为了保障活动的顺利进行，要求平台能够在以下关键节点可以监控活动进程：在教师提交材料时，支持统计已提交和未提交的教师及课程情况；在初审节点时统计已提交和未提交初审的学院情况；在专家邀约和评审时，支持统计专家的受邀情况和专家的评审进度。